

Аналіз регуляторного впливу проекту наказу Міністерства культури України **«Про затвердження Порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток культурної спадщини та внесення змін до них»**

30 серпня
2013

1. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Згідно зі статтею 54 Земельного кодексу України та статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини», навколо історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, музеїв просто неба, меморіальних музеїв-садиб, пам'яток культурної спадщини, їх комплексів (ансамблів) встановлюються зони охорони пам'яток із заборонаю діяльності, що шкідливо впливає або може вплинути на додержання режиму використання таких земель.

Межі та режими використання зон охорони пам'яток визначаються відповідною науково-проектною документацією і затверджуються відповідним органом охорони культурної спадщини.

Порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує **формування** державної політики у сфері охорони культурної спадщини.

З огляду на викладене, існує **необхідність встановити єдині вимоги до територіальної організації охорони пам'яток, складу, змісту науково-проектної документації, якою визначаються зони охорони пам'яток і режим їх використання, процедури її розроблення та затвердження.**

2. Цілі державного регулювання

Вказаний акт спрямований на практичну реалізацію Закону України «Про охорону культурної спадщини» стосовно затвердження порядку визначення меж і режимів використання пам'яток та внесення змін до них з метою забезпечення єдиного підходу до територіальної організації пам'яток, визначення стандартних умов, обмежень та заборон стосовно режиму використання кожного виду зон охорони пам'яток, розроблення

відповідної науково-проектної документації, врегулювання адміністративних відносин між органами охорони культурної спадщини та розробниками такої документації.

3. Альтернативні способи досягнення зазначених цілей, аргументи щодо переваги обраного способу

Існує два альтернативних способи досягнення цілей державного регулювання.

Перший спосіб – залишення питання визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток без регулювання, що означає збереження невизначеності процедури розроблення відповідної науково-проектної документації; суб'єктів, які мають право на розроблення такої документації; стандартних чинників, що повинні братися до уваги розробниками науково-проектної документації при визначенні меж і режимів використання зон охорони пам'яток.

Обраний спосіб – прийняття акта дозволить встановити єдині вимоги до територіальної організації пам'яток та врегулювати адміністративні відносини між органами охорони культурної спадщини та суб'єктами господарювання – спеціалізованими науково-дослідними проектними організаціями, що виникають під час розроблення та затвердження науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток, а також забезпечити інформування суб'єктів господарювання, що провадять господарську діяльність або певні види господарської діяльності у зонах охорони пам'яток, щодо стандартних умов та обмежень, пов'язаних з режимом використання цих територій.

4. Механізм розв'язання проблеми і відповідні заходи

Проектом передбачається встановити порядок розроблення та затвердження меж і режимів використання пам'яток, який включає визначення ознак територій та інших чинників, які враховуються при визначенні меж і режимів використання зон охорони пам'яток, стадійність розроблення відповідної науково-проектної документації та послідовність дій органів охорони культурної спадщини та

спеціалізованих науково-дослідних проектних організацій у вказаному процесі.

5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

Із впровадженням акта досягається баланс інтересів держави та суб'єктів господарювання завдяки регламентації процедури розроблення та затвердження науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток, визначення єдиних вимог до територіальної організації охорони пам'яток та режиму використання їх зон охорони, що у подальшому виконуватиме інформативну функцію для суб'єктів господарювання, що провадять господарську діяльність або певні види господарської діяльності у зонах охорони пам'яток, щодо стандартних умов та обмежень, пов'язаних з режимом використання цих територій, зокрема стосовно регламентації або заборони нового будівництва.

6. Очікувані результати прийняття акта

	Витрати	Вигоди
Держава	—	забезпечення збереження, традиційного характеру середовища пам'яток, їх комплексів (ансамблів), історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, запобігання його спотворення через невизначеність вимог щодо меж і режимів використання зон охорони пам'яток, умов, обмежень та заборон щодо провадження господарської діяльності на таких територіях; врегулювання адміністративних відносин між органами охорони культурної спадщини та суб'єктами господарювання, визначення послідовності їх дій у процесі розроблення та затвердження науково-проектної документації з визначення

		меж і режимів використання зон охорони пам'яток; встановлення єдиних вимог до територіальної організації пам'яток; зниження рівня правопорушень у сфері охорони культурної спадщини.
Суб'єкти господарювання		врегулювання адміністративних відносин між органами охорони культурної спадщини та суб'єктами господарювання, визначення послідовності їх дій у процесі розроблення та затвердження науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток; встановлення єдиних вимог до територіальної організації пам'яток стандартних для кожного виду зон охорони пам'яток умов, обмежень та заборон щодо провадження господарської діяльності на таких територіях; підвищення рівня доступності відомостей, необхідних для нормальної діяльності суб'єктів господарювання;
Населення		підвищення рівня доступності відомостей, необхідних для нормальної життєдіяльності; забезпечення збереження, традиційного характеру середовища пам'яток, їх комплексів (ансамблів), історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій;

7. Термін чинності акта

Акт пропонується запровадити на необмежений термін, що дозволить забезпечити стабільність у механізмах реалізації державної політики у сфері державного нагляду (контролю).

8. Показники результативності акта

В результаті прийняття акта будуть досягнуті такі показники результативності:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не прогнозується;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, – потенційно у зазначеній сфері суспільних відносин можуть бути задіяні суб'єкти господарювання, спеціалізовані науково-дослідні проектні організації, яким надається право на розроблення науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток, а також опосередковано суб'єкти господарювання, які є власниками, користувачами земельних ділянок, нерухомості, розташованої, у зонах охорони пам'яток, їх комплексів (ансамблів), історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, або власниками (користувачами) пам'яток;
- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, – не прогнозується;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, – середній, проект акта розміщений на офіційній сторінці Міністерства культури України в мережі Інтернет.

9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта

Базове відстеження результативності зазначеного проекту буде здійснено до набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом

шляхом порівняння результативності показників, визначених під час базового відстеження.

Міністр культури України

Л.М. Новохатько