

Вашингтонский консенсус

Материал из Википедии — свободной энциклопедии

Вашингто́нский консе́нсус (англ. *Washington Consensus*) — тип макроэкономической политики, который в конце XX века был рекомендован руководством МВФ и Всемирным банком к применению в государствах, испытывающих финансовый и экономический кризис. В узком смысле это название применяется к списку из десяти правил, составленных экономистом Джоном Уильямсоном в 1989 году как рекомендации для стран Латинской Америки; Уильямсон пытался таким образом описать позицию, которую правительство США, МВФ и Всемирный банк занимали в отношении этих государств. В более широком смысле термин «Вашингтонский консенсус» используется для характеристики ряда мер — необязательно из списка Уильямсона — направленных на усиление роли рыночных сил и снижение роли государственного сектора.

Содержание

[История](#)

[Содержание](#)

[Критика](#)

[Примечания](#)

[Литература](#)

[Ссылки](#)

История

Вашингтонский консенсус был сформулирован английским экономистом Джоном Уильямсоном в 1989 году как свод правил экономической политики для государств Латинской Америки. Документ имел целью обозначить отход этих государств от дирижистской (командной) модели экономического развития 1960—1970-х годов и принятие ими принципов экономической политики, общих для большинства развитых государств. Речь шла о принципах, которые, по мнению Уильямсона, отражали общую позицию администрации США, главных международных финансовых организаций — МВФ и Всемирного банка, а также ведущих американских аналитических центров. Их главные офисы находились в Вашингтоне — отсюда и термин «Вашингтонский консенсус»^[1].

«Пришла эра тэтчеризма и рейганизма, когда сфера государственного вмешательства в экономику стала сокращаться, началась приватизация», — отмечал профессор Ху Аньган^{[2][3]}.

Особую роль в его судьбе сыграли бурные события в Восточной Европе и на постсоветском пространстве, совпавшие по времени с публикацией доклада Уильямсона. Задачи, возникавшие в процессе трансформации плановых экономик в рыночные, реформаторам и их вашингтонским консультантам показались созвучными с теми, которые был призван решать Вашингтонский консенсус.

Содержание

«Вашингтонский консенсус» включает набор из 10 рекомендаций^{[4][5]}:

1. Поддержание фискальной дисциплины (минимальный дефицит бюджета);
2. Приоритетность здравоохранения, образования и инфраструктуры экономики среди государственных расходов. Субсидии предприятиям должны быть сведены к минимуму;
3. Снижение предельных налоговых ставок, расширение сферы налогооблагаемых субъектов;
4. Либерализация финансовых рынков для поддержания реальной ставки по кредитам на невысоком, но всё же положительном уровне;
5. Свободный обменный курс национальной валюты;
6. Либерализация внешней торговли (в основном за счёт снижения ставок импортных пошлин);
7. Снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций;
8. Приватизация государственных предприятий и госсобственности;
9. Дерегулирование экономики;
10. Защита прав собственности.

Десять рекомендаций Уильямсона опирались на три основных принципа: макроэкономическая дисциплина, рыночная экономика и открытость внешнему миру^[5].

Критика

Меры «Вашингтонского консенсуса» направлены на усиление роли рынка в экономике и снижение роли государства^[6].

Критики^[кто?] считают, что «Вашингтонский консенсус» оказался не просто неэффективным, а даже губительным для многих государств, где эти принципы пытались применять. Так, например, в Латинской Америке кризис только усугубился в 90-е годы прошлого века. Аналогичная программа применялась и в России после распада СССР, но результаты также оказались весьма спорными. Многие^[кто?] воспринимают «Вашингтонский консенсус» как навязываемую США политику «минималистского государства», а сами методы реформ и требования МВФ и ВБ — важным инструментом в попытке изменить мировую экономику, сделать её более открытой.

Согласно исследованию Брайна Джонсона и Бретта Шефера с 1965 по 1995 годы МВФ спасал с помощью «Вашингтонского консенсуса» 89 государств. К 2010 году 48 из них оставались примерно в такой же экономической и социальной ситуации, как и до помощи МВФ, а в 32-х — ситуация ухудшилась. Более того, известный экономист Джозеф

Стиглиц называл консенсус причиной финансового кризиса в Азии. «В каждой стране должна быть своя экономическая политика, основанная на учёте особенностей страны; не может быть единой, универсальной политики для всех реформирующихся стран. Ранее, в начале 1990-х, я заблуждался, когда говорил, по собственному признанию, следующее: „Приватизация, приватизация и ещё раз приватизация“, — отмечал Стиглиц.

Уильямсон, автор «Вашингтонского консенсуса», в 2002 году писал о дурной репутации, которое приобрело его детище^[5]:


Общественность по всему миру, как кажется, полагает, что за этим названием скрывается набор неолиберальных политик, которые международные финансовые институты с центром в Вашингтоне навязали беспомощным странам, вгоняя их в кризис и нищету. <...> Мои собственные представления, конечно, были совсем другими. Основные идеи, которые я пытался кратко сформулировать в Вашингтонском консенсусе, в прошедшем десятилетии набрали популярность, до такой степени, что Луле пришлось поддержать большую часть этих идей, чтобы за него голосовали. По большей части это бесспорные всеобщие ценности — поэтому они и вылились в консенсус.

Оригинальный текст (англ.) [\[показать\]](#)

Отвечая на критику Стиглица, Уильямсон отрицал, что когда-либо подразумевал под Вашингтонским консенсусом такие неолиберальные идеи, как либерализация движения капитала, монетаризм, экономика, ориентированная на предложение или минимальное государство. Уильямсон считал эти идеи неконсенсусными и не имеющими большого влияния в Вашингтоне^[5].

В апреле 2011 года Доминик Стросс-Кан, глава МВФ, выступил с заявлением, что «Вашингтонский консенсус» «с его упрощёнными экономическими представлениями и рецептами рухнул во время кризиса мировой экономики и остался позади»^{[7][8]}, а причиной кризиса 2008—2009 гг. стало именно выполнение правил «Вашингтонского консенсуса».

Примечания

1. Ананьин О. И., Хаиткулов Р. Г., Шестаков Д. Е. Вашингтонский консенсус: пейзаж после битв (<https://economics.hse.ru/data/2011/02/14/1208909692/2010%20МЭМО.pdf>)  : [рус.] // Мировая экономика и международные отношения. — 2010. — № 12. — С. 15-27.
2. Встреча (<http://vif2ne.ru:2020/vstrecha/forum/archive/6/6806.htm>) Архивная копия (<http://web.archive.org/web/20131023061523/http://vif2ne.ru:2020/vstrecha/forum/archive/6/6806.htm>) от 23 октября 2013 на Wayback Machine
3. Александр ЛОМАНОВ. Китаю нужны новые кошки. Зеленая и прозрачная (<http://www.vremya.ru/2004/178/13/108711.html>). Время Новостей (30 сентября 2004). Дата обращения: 12 февраля 2019.
4. Цит. по: Keneth Rogoff. Wither the Washington Consensus? // Foreign Policy. 2003
5. John Williamson. Did the Washington Consensus Fail? (<https://www.piie.com/commentary/s>


[peeches-papers/did-washington-consensus-fail](#)) (англ.). *Peterson Institute for International Economics* (2 марта 2016). Дата обращения: 18 февраля 2020.

6. [Почему Лагард не ответила на вопрос Путина?](http://www.vestifinance.ru/articles/77870) (<http://www.vestifinance.ru/articles/77870>), *vestifinance.ru*. Дата обращения 25 ноября 2016.
7. [«Вашингтонский консенсус» не выдержал проверки экономическим кризисом](http://www.ng.ru/economics/2011-04-06/1_globalizm.html) (http://www.ng.ru/economics/2011-04-06/1_globalizm.html)
8. [Стросс-Кан признал деятельность МВФ ошибочной](http://www.telegraf.lv/news/zhurnal-mvf-priznal-svoyu-deyatelnosty-oshibochnoi) (<http://www.telegraf.lv/news/zhurnal-mvf-priznal-svoyu-deyatelnosty-oshibochnoi>)

Литература

- *Агитон К.* Альтернативный глобализм. Новые мировые движения протеста. — М.: Гилея, 2004. — (Час «Ч». Современная мировая антибуржуазная мысль). ISBN 5-87987-031-6. («Вашингтонский консенсус», с. 45—49).
- *Башкатова А.* Глобализм с человеческим лицом. «Вашингтонский консенсус» не выдержал проверки экономическим кризисом (http://www.ng.ru/economics/2011-04-06/1_globalizm.html) // *Независимая газета*, 6.04.2011
- *Перкинс Д.* Исповедь экономического убийцы = Confessions of an Economic Hit Man. — М.: Претекст, 2012. — 352 с. — ISBN 978-5-98995-090-4.
- *Зиновьев А. А.* «Запад. Феномен западнизма.» — М.: АСТ, 2013. — ISBN 978-5-271-21745-6

Ссылки

- [«Русский журнал» о «Вашингтонском консенсусе»](http://inozemtsev.net/doc/vert/1269590042_RussJournal.pdf) (http://inozemtsev.net/doc/vert/1269590042_RussJournal.pdf)  (недоступная ссылка)

Источник — https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Вашингтонский_консенсус&oldid=121300810

Эта страница в последний раз была отредактирована 9 апреля 2022 в 11:00.

Текст доступен по лицензии Creative Commons Attribution-ShareAlike; в отдельных случаях могут действовать дополнительные условия.

Wikipedia® — зарегистрированный товарный знак некоммерческой организации Wikimedia Foundation, Inc.