

Протокол № 4

Засідання Правління Київської організації САУ

м. Київ

18.12.2019 р.

Присутні:

Президент КОСАУ – Жежерін В.Б.

Члени правління та

Ревізійної комісії: Олійник О.П., Ширяєв В.Г., Колесніков К.Л.,

Гершензон М.Ш., Бадаєнц Т.П., Лішанський Є.Ю.,

Духовичний Г.С., Худяков Ю.Ф., Добровінський С.Р.,

Куделін А.Є., Московчук О.П., Добровольський П.П.,

Добровольська Т.А., Єжов С.В., Шрамченко Д.В.,

Шкарапута Я.М.

Запрошені: Чижевський О.П. – віце-президент НСАУ, Голова

Архітектурної Палати; Барановський О.М.;

Український Державний інститут культурної спадщини:

Прокопенко І.В. – директор, Савчук Г.М. – заступник

директора, Приходько Є.П., Гордзялковська О. В.

Порядок денний:

1. Розгляд підготовлених Українським Державним інститутом культурної спадщини (ОДІКС) попередніх матеріалів по опорному історико-архітектурному плану м. Києва, який є базою для розробки Генерального плану міста.
2. Питання Генерального плану м. Києва, по якому проводяться КМДА презентації.
Доповідачі: Куделін А.Є., Духовичний Г.С., Ширяєв В.Г., Колесніков К.Л.
3. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України з питань удосконалення системи охорони культурної спадщини» (реєстраційний № 8202 від 26.03.2018 р.).
4. Розгляд питань розробки Закону "Про столицю України - місто-герой Київ".
Доповідачі: Духовичний Г.С., Куделін А.Є., Колесніков К.Л.
5. Розгляд звернень щодо підтримки недопущення забудови в центральних зонах Києва по 2х об'єктах в Печерському районі м. Києва:
а) доповідачі: Малишенко О.А., Малишенко А.А., Оболончик Д.К.
б) доповідач: Колесніков К.Л.
6. Прийом до Спілки архітекторів.
7. Різне.

По порядку денному:

По п.1. СЛУХАЛИ:

1. Доповідь Савчук Г.М. - науковий керівник науково-проектної документації «Історико-архітектурний опорний план міста Києва», заступник директора УДІКС.

2. Доповідь Приходько Є.П. - ГАП науково-проектної документації «Історико-архітектурний опорний план міста Києва», зав. відділом УДІКС.

Доповідачі: Олійник О.П. - рецензент, Ширяєв В.Г. - рецензент, Куделін А.Є., Духовичний Г.С., Лішанський Є.Є., Жежерін В.Б.

По п. 1. Висновки і рішення:

1. Відзначити, що Указ Президента України від 25.02.2008 р. № 157/2008 «Про невідкладні заходи щодо розвитку міста Києва» перегляд Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 р. було прийнято виключно з «метою визначення територій, що мають особливу історико-культурну цінність, історичних ареалів міста та встановлення режиму використання цих територій», що передбачало наслідування попередньовиконаних науково-дослідних робіт по коригуванню історичних ареалів (затверджені у 2002 р.) та комплексному зонуванню території міста (затверджене у 1979 р.), які є необхідним кроком для визначення зазначених режимів.
2. Вважати розроблений УДІКС Історико-архітектурний опорний план (ІАОП) інноваційним за методичним підходом, зокрема, відзначити, що вперше за 10 років роботи над науково-проектною документацією її узагальнено до територіального рівня Генерального плану з розглядом Києва за європейським принципом, як цілісного об'єкту спадщини - культурного ландшафту історичного міста.
3. Визнати правильним головний принцип ІАОП щодо створення системи режимів для господарської діяльності на пам'яткоохоронних територіях міста Києва - покрово від загально-міського до окремого (локального).
4. Рекомендувати прийняти ІАОП за основу для фіксації прийнятих положень в правовому полі України. Зокрема, сформулювати конкретний перелік законів, підзаконних актів та нормативних документів стосовно культурної спадщини, що потребують розроблення, внесення змін та взаємного узгодження. Групі фахівців: Олійник О.П., Ширяєв В.Г., Духовичний Г.С. та Куделін А.Є. скласти конкретну дорожню карту подальших дій у цьому напрямку.
5. Після доповнення роботи переліком заходів щодо подальших кроків для деталізації стратегічних пропозицій по збереженню культурної та природної спадщини міста Києва рекомендувати ІАОП до подальшого розгляду та погодження в установленому порядку.
6. При розробленні проєктів землеустрою керуватись «Порядком», затвердженим Постановою Кабміну України від 25.08.2004 р. за № 1094 щодо «визначення режиму території, у тому числі охоронних зобов'язань та обмежень на використання земельної ділянки».

Проголосовано одноголосно з врахуванням зауважень.

По п. 2. СЛУХАЛИ:

Інформацію про презентацію Генплану Києва, організовану мером п. Кличко В.В. для потенційних міжнародних та вітчизняних інвесторів.

Виступили: Жежерін В.Б., Духовичний Г.С., Куделін А.Є., Ширяєв В.Г., Худяков Ю.Ф., Олійник О.П.

В коментарях до Генплану визначено:

1. Генплан розроблявся без базових необхідних вихідних даних, а саме без - історико-архітектурного опорного плану (ІАОП).

2. Необхідно скоординувати принципові позиції Генплану з ІАОП, який розроблено УДІКС і який готується до розгляду та затвердження.

По п. 2. Висновки і рішення:

1. Вважаємо необхідним розгляд принципових позицій Генплану Києва професійною спільнотою, яку представляє Національна Спілка Архітекторів України (НСАУ). НСАУ уповноважена Державою проводити атестацію фахівців з містобудування і архітектури і повинна долучатись до головних містобудівних проблем, як це завжди було за останні 70 років. Пропонуємо інституту Генплану КМДА визначити строки презентації Генплану в Будинку Архітектора м. Києва. Попередньо готові призначити висококваліфікованих рецензентів від Спілки. Спільна робота фахівців для остаточної редакції Генплану і підтримка від НСАУ підсилять позиції цього надважливого документу.
2. Надзвичайна важливість виправлення помилкових рішень в забудові столиці вимагає пріоритетного контролю за дотриманням положень Генплану. Вважаємо обов'язковим затвердження Генплану Рішенням Кабінету Міністрів України. Генплан повинен отримати статус Закону.
3. Необхідно терміново припинити дію величезної кількості локальних і взаємонепов'язаних ДПТ, які розроблені за кошти приватних інвесторів з метою зміни положень Генплану на власну користь. Необхідно законодавчо забезпечити постійне Державне бюджетне фінансування розробки та моніторингу містобудівної документації інститутом Генплану Києва, в тому числі Генерального плану та Детальних планів територій для запобігання корупційним безвідповідальним схемам. При цьому «Завдання на проектування ДПТ» повинні погоджуватись місцевими громадами, а розроблена документація підлягає Державній експертизі та затверджується Київрадою.

Проголосовано одноголосно.

По п.3. СЛУХАЛИ:

Інформацію Духовичного Г.С.

За ініціативою Київської міської влади, трьома депутатами Верховної Ради України VIII скликання (Княжицький М.Л., Білоцерківець Д.О. та Луценко І.В.) було зареєстровано проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань удосконалення системи охорони культурної спадщини» (реєстраційний № 8202 від 26.03.2018 р.).

Правове регулювання питань охорони культурної спадщини в Україні ґрунтується, в першу чергу, на нормах Закону України «Про охорону культурної спадщини». Вказаний Закон містить ряд ефективних правил для досягнення задекларованої в самій його назві мети, але тривала практика продемонструвала ряд колізій при їх застосуванні. Передусім це стосується відповідальності за порушення, наслідком яких є втрата або істотне пошкодження української спадщини. Недосконалість правового регулювання у сукупності з невисокими штрафними санкціями подекуди стає підставою для легковажного ставлення до об'єктів охорони.

Автори визнали актуальним удосконалення діючої системи охорони культурної спадщини, що створювало б умови для більш дбайливого ставлення до відповідних

об'єктів, і одночасно з цим допомагало державі та місцевим органам влади вживати ефективних заходів для припинення порушень та повноцінного відновлення прав.

Створення такої системи і стало основною метою цього законопроекту.

Законопроект, зокрема, передбачав:

- доповнення об'єктивної сторони правопорушення такими умовами, які визначають відповідальність за завдання шкоди не тільки пам'яткам, але й щойно виявленим об'єктам культурної спадщини та їх частинам;
- встановлення процедури примусового викупу об'єктів культурної спадщини, якщо власники своїми діями або бездіяльністю сприяють їх знищенню;
- зміну санкцій за порушення законодавства про охорону культурної спадщини, в том числу підвищення розмірів штрафів;
- уточнення статті 298 Кримінального кодексу України щодо відповідальності за доведення об'єкта культурної спадщини до його пошкодження або знищення.

19.06.2018 року законопроект було прийнято в першому читанні, а 25.02.2019 р. вже був напрацьований текст до другого читання. На жаль, ВРУ VIII скликання не спромоглася через політичні баталії розглянути проект закону в другому читанні.

Новосформований Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики на засіданні 02 вересня 2019 року одноголосно прийняв рішення запропонувати включити до Порядку денного другої сесії Верховної Ради України IX скликання проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань удосконалення системи охорони культурної спадщини» (реєстр. № 0895 від 29.08.2019 р.). Це той самий з/п, який у ВРУ попереднього скликання був зареєстрований на номером № 8202.

Неприємною несподіванкою для пам'яткоохоронців стала новина, що ще 15.10.2019 законопроект було «знято з розгляду». За достовірною інформацією, що процедуру виконало Мінкультури, молоді та спорту України, а точніше заступниця Міністра Ірина Подоляк.

Ще під час розгляду законопроекту на засіданні Комітету з питань культури та духовності ВРУ VIII скликання, саме І.Подоляк і Т.Мазур активно заперечували щодо підтримки в Комітеті цього законопроекту. Нова заступниця Міністра культури, молоді та спорту продовжила шкідливі дії колишньої заступниці Тамари Мазур.

Необхідно повернути Законопроект (реєстр. № 0895 від 29.08.2019 р.) на голосування до залу Верховної Ради саме в тій редакції, яка була підтримана Комітетом з питань гуманітарної та інформаційної політики на засіданні 02.09.2019 р.

По п. 3. Висновки і рішення:

Звернутись до керівництва Верховної Ради України з вимогою про повернення законопроекту (реєстр. № 0895 від 29.08.2019 р.) на голосування на сесію Верховної Ради саме в тій редакції, яка була підтримана Комітетом з питань гуманітарної та інформаційної політики на засіданні 02.09.2019 р.

Проголосовано одноголосно.

По п.4. СЛУХАЛИ:

Інформацію про розроблення Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ».

Згідно Протоколу № 3 від 08.10.2019 р. члени Правління Духовичний Г.С., Колесніков К.Л., Ширяєв В.Г. та Куделін А.Є. делегувались до складу «робочої групи», яка формувалась задля фахової розробки цього документу. За інформацією від делегованих Спілкою членів робочої групи ними спостерігались постійні намагання «керманичів» в складі робочої групи від депутатського корпусу та Адміністрації Президента, уникати співробітництва з реальними професіоналами, яких делегувала Спілка.

«Керманичами» закріплюється в Законі принизлива для України практика київських чиновників по проведенню «міжнародних псевдоконкурсів» найнятими закордонними фірмами з порушенням положень Міжнародної Спілки Архітекторів (UIA) та Постанови Кабміну. Це чудова корупційна схема відмивання бюджетних коштів з кінцевою метою незаконного вилучення і продажу земельних ділянок під забудову в історичних зонах та ареалах.

«Керманичами» під гаслом децентралізація пропонується руйнівне для міста положення по розробці та затвердженню окремими громадами Детальних планів територій (ДПТ) поза єдиною загальноміською інженерною, функціональною та об'ємно-просторовою структурою цілісного організму міста Києва.

По п. 4. Висновки і рішення:

1. Головною пропозицією, яка випливає з міжнародного досвіду та досвіду вітчизняного містобудування є необхідність віднесення містобудівних питань до окремого Містобудівного Кодексу, де повинні визначатись головні фахові принципи містобудування для всіх міст і поселень України з окремими статтями щодо столичних функцій Києва. Змішувати в єдиному Законі адміністративні, процедурно-правові та містобудівні питання для Києва та кожного окремого міста є недоречним та деструктивним.

2. КОНСАУ пропонує організувати фахову роботу над професійним Законодавством шляхом обов'язкового залучення містобудівників архітекторів та інженерів, економістів та соціологів, делегованих від професійних інституцій, які мають практичні знання і міжнародний досвід.

3. Розробка Закону «Про столицю...» в хибних напрямках, неодмінно призведе до руйнування умов безпечного проживання людей в Києві. В разі продовження «керманичами» формування Закону на основі «політичних рішень» всупереч професійних знань та досвіду, представники КОНСАУ будуть відізовані з членів робочої групи, про що буде офіційно заявлено Комітету ВР та оприлюднено в засобах масової інформації.

Проголосовано одноголосно.

По п.5.:

По пункту 5.а). СЛУХАЛИ:

Інформацію Жежеріна В.Б. щодо отриманого звернення від 04.12.2019 р. мешканців кварталу району Олександрівської лікарні про будівництво за адресою: м. Київ, вул. Мечникова, 7Б.

Доповіді мешканців Малишенко А.А., Малишенко О.А., Оболенчика Д.К. про стан справ з забудовою ділянки.

До відома Правління надано передпроектне рішення по забудові вказаної ділянки житловим багатоповерховим будинком. Ця територія в зоні центрального історичного ареалу є частиною земляних укріплень Київської фортеці початку 19 сторіччя, яка не підлягає забудові.

Спланований схил на якому розміщена ділянка є штучним утворенням зсувного характеру. Схил є частиною території водозбору ґрунтових вод пойми Кловського ручаю. Активне будівництво на схилах висотними будівлями з глибинними пальовими фундаментами створює загрозу системі дренажу підземних вод (баражний ефект) що є техногенною небезпекою.

По п. 5.а). Висновки і рішення:

Підтримати Рішенні КМДА щодо відмови в поновленні інвесторам та забудовникам договору оренди земельної ділянки для будь-якої забудови за адресою: м. Київ, вул. Мечникова, 7Б.

Наголошуємо на неприпустимості протиправного переушільнення історичного центру Києва забудовою, що на цей час вже спричинило інженерний і транспортний колапс та загрожує життю та здоров'ю мешканців міста.

Виходячи з Положень діючого Генплану Києва та Історико-архітектурного опорного плану вважаємо незаконним та недоречним забудову схилів Кловської долини, а також техногенної небезпеки її забудови.

Звертаємось до керівництва КМДА, Інституту Генплану м. Києва з вимогою про припинення вибіркової забудови окремих ділянок центра Києва, перегляду всіх наданих дозволів та Містобудівних умов і обмежень, а також припинення розгляду Детальних планів територій, розроблених під локальні об'єкти за рахунок зацікавлених забудовників.

Містобудівна документація – Генплан міста та Детальні плани території повинні розроблятися виключно за завданнями, розробленими та узгодженими з інтересами громади міста за кошти місцевого бюджету, що є запобіжником безвідповідальної неконтрольованої забудови.

Проголосовано одноголосно.

По пункту 5.б). СЛУХАЛИ:

Звернення мешканців буд. №6/8, №10 по вул. Тверський тупик щодо історико-містобудівного обґрунтування (ІМО) «Реконструкція існуючих будівель під житловий комплекс з приміщеннями торгівельного, адміністративно-побутового, закладами громадського харчування та підземно-наземним паркінгом», по вул. Брановицького 7-А (колишня Перспективна) біля Васильківського укріплення Київської фортеці у Печерському районі м. Києва, яке розроблено УДІКС та погоджено протоколом Науково-методичної ради Мінкультури України № 129 від 15.08.2018 р.

Доповідачі: Колесніков К.Л.

В ІМО обґрунтовується можливість забудови трьома висотними будинками з двоповерховим стилібатом території впритул до валів Васильківського укріплення Київської фортеці. Проїзди до цієї території з вул. Тверський тупик та Брановицького перенавантажені, що спонукає до постійних заторів. Велика кількість новобудов переушільнила територію з неприпустимим порушенням норм проживання людей. Також в стані перенавантаження знаходяться всі інженерні мережі цього району.

По п. 5.б). Висновки і рішення:

Визнати надане ІМО № 129 від 15.08.2018 р. нікчемним, таким, що суперечить Законодавству України.

Питання порушень Генплану Києва, пам'яткоохоронного Законодавства та Державних норм для цієї території повинно бути враховано Департаментом містобудування і архітектури КМДА шляхом відмови від видачі Містобудівних умов і обмежень (МУО).

Звернутись до Мінкультури про перегляд позицій схваленого ІМО з застосуванням рішень Історико-архітектурного опорного плану, який на цей час готується до затвердження.

Вважаємо неприпустимим проектне рішення по забудові ділянки за адресою: м. Київ, Печерський район, вул. Перспективна, 7-а (тепер вул. І. Брановицького, 7-а), враховуючи необхідність збереження валів та укріплень Київської фортеці в Печерському районі м. Києва.

По п.6. СЛУХАЛИ:

Доповідь комісії по розгляду документів кандидатів до прийому в члени НСАУ.
Документи підготовлені у відповідності до вимог Статуту.

- а) Правлінням заслухано доповідь архітектора Запорожченко Оксани Юріївни щодо її професійного доробку, та відповіді на запитання членів Правління.

Прийнято рішення про прийняття Запорожченко О.Ю. до членів НСАУ.

Проголосовано одноголосно.

- б) Правлінням заслухано доповідь архітектора Коваль Аліни Віталіївни щодо її професійного доробку, та відповіді на запитання членів Правління.

Прийнято рішення про прийняття Коваль А.В. до членів НСАУ.

Проголосовано одноголосно.

По п.7. СЛУХАЛИ:

Добровольську Т.А. щодо відновлення роботи в центральному Будинку Архітектора в м. Києві «АРХЛАВКИ».

По п.7. Висновки і рішення:

Доручити Добровольській Т.А. підготувати проектну пропозицію по місцю розміщенню та дизайну оформлення «АРХЛАВКИ».

Надати ескізний демонстраційний матеріал для розгляду Правлінням КОНСАУ, а також для подальшого погодження с керівництвом НСАУ.

Проголосовано одноголосно.

Президент КОНСАУ



Жежерін В.Б.